



О П Ш Т А
БОЛНИЦА

Др Лаза К. Лазаревић • Шабац

Попа Карана 4, 15000 Шабац, Србија
Тел.: (015) 363 300, 363 379; факс: + 343 622
Ел. по. : opstabolnicasabac@open.telekom.rs
Интернет: www.bolnica015.org.rs

Број: 08-1/296
Шабац, 27.03.2017.

Potencijalni ponuđač se obratio naručiocu radi pojašnjenja konkursne dokumentacije u otvorenom postupku nabavke materijala za dijalizu, br. JN 9/17, sa sledećim zahtevom:

1. Konkursnom dokumentacijom za predmetni postupak javne nabavke ste kao predmet partije broj 13 odredili : BICART SET (Bicart sel.combi pac+Sel. bag One / Select Bag Citrat) ili odgovarajući.

Одређивањем техничких спецификација на овакав начин Наручилац не поступа у складу са чланом 71. и 72. Закона о јавним набавкама, обзиром да техничке спецификације које се захтевају конкурсном документацијом у партији 13 су описане на начин да елиминишу понуђаче, односно да супротно члану 72. Закона о јавним набавкама укључује одредбу која за последицу има давање предности или елиминацију појединих понуђача, те предлажемо да Наручилац унесе следеће техничке спецификације „Суви бикарбонат у одговарајуће паковању а 720g“

Наиме, захтеваном техничком спецификацијом за предмет партије број 13 Наручилац спречава конкуренцију међу понуђачима као основно начело система јавних набавки и уштеде јавних средстава. Расписивањем јавне набавке за добро које може да понуди искључиво један понуђач на тржишту, по цени која је скоро двоstrуко већа од цене коју би остварио да омогући конкуренцију међу понуђачима, Наручилац грубо крши Закон о јавним набавкама, нарочито имајући у виду да уколико би се расписала јавна набавка и за добро које је предложено у овом допису, исто добро може на суштински идентичан начин испунити потребе за квалитетном дијализом.

У прилог реченом, уколико се размотри сам поступак дијализе на начин да се врши :

- тако што се суви бикарбонат (кетриџ са прахом сувог бикарбоната) мења са киселим дијализним раствором, или пак
- тако сто се кетриџ сувог бикарбоната, кетриџ соли и кеса са раствором електролита, пomeшају са водом

dolazi se do istog cilja i jedine razlike koja nije suštinske prirode da zahteva tehničke specifikacija na način kako je Naručilac predvideo.

Ako se pade od toga da je jedina razlika, u tome što, kod prvog načina pripreme za dijalizu, ustanova dobija već pripremljeni kiseli dijalizni rastvor, a u drugom slučaju dobija u SETu ketridž soli i kesu elektolita koje treba da pomeša sa vodom i dobije isti taj kiseli dijalizni rastvor

i u jednom i u drugom slučaju, krajnji efekat je da se dobija radni rastvor (kiseli dijalizni rastvo + bazna osnova suvog bikarbonata) koji se koristi za dijalizu.

Međutim, krajnji efekat je potpuno drugačiji, u pogledu cene koštanja, po jednoj dijalizi, u navedene dve varijente, obzirom da drugu varijantu može da ponudi samo jedan ponuđač na tržištu Srbije. Na ovaj način Naručilac grubo krši Zakon o javnim nabavkama imajući u vidu da postoji mogućnost da pruži uslugu dijalize sa ketridžom koja je istog kvaliteta i na način da omogući konkurenciju među ponuđačima.

Skrećemo pažnju da Zakon o javnim nabavkama jasno određuje da Naručilac ne može da ograniči konkurenciju, a posebno ne može onemogućavati bilo kog ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke korišćenjem diskriminatorskih uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma, odnosno ne može da u konkursnu dokumentaciju uključi bilo koju odredbu koja bi za posledicu imala davanje prednosti ili eliminaciju pojedinih ponuđača.

Nadalje, ukazujemo Naručiocu da u konkursnoj dokumentaciji nije naveo tip aparata na kome će primenjivati dobro koje je predmet partije broj 13, iako ova partija spada u Grupu 1 partija – materijal koji zavisi od tipa mašine.

Pod pretpostavkom da će se ova dobra primenjivati na aparatu koji je u konkursnoj dokumentaciji označen kao aparat na kome će se primenjivati dobra kompatibilna upotrebi dobra koje je predmet partije broj 13, ukazujemo Naručiocu da je prema uputstvu za korišćenje ovih aparata, a sa kojima svakako raspolazete, predviđen i režim rada koji podrazumeva upotrebu suvog bikarbonata i kiselog dijaliznog rastvora.

S obzirom na navedeno, odnosno da prema uputstvu za korišćenje ovih aparata, isti mogu da se koriste i primenom suvog bikarbonata i kiselog dijaliznog rastvora, Naručilac nema nijedan argument za određivanje predmeta partije broj 13 na način na koji jeste, budući da su ispunjeni svi uslovi da se u postupku javne nabavke obezbedi konkurencija, a Naručilac pribavi dobro koje nesumnjivo može upotrebljavati na tipu aparata koji koristi bez negativnih efekata za pacijente, ali uz ostvarivanje značajnih ušteda.

Aparati koje koristite apsolutno se mogu koristiti u režimu rada primenom suvog bikarbonata i kiselog dijaliznog rastvora, sa kojom činjenicom ste i Vi sigurno upoznati. Ovo naročito iz razloga što bi prihvatanje zahteva zainteresovanog lica za promenom predmeta navedene partije dovelo do veće konkurenciju u postupku javne nabavke, a samim tim i do značajnih ušteda za Vas kao Naručioca, a što je sama suština postupka javnih nabavki i zakonska obaveza Naručilaca.

Nadalje, na strani 9 konkursne dokumentacije, kao i na strani 19 konkursne dokumentacije, : „Ponuđena dobra moraju se uklapati u važeće standarde definisane Pravilnikom o standardima materijala za dijalize koje se obezbeđuju iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja („Sl. glasnik RS“ br. 88/12, 41/13, 36/14, 37/14 i 88/15).

U skladu sa navedenim Pravilnikom, Bicard select koji sadrži Bicart 720 g suvog bikarbonata, Select Cart 1200 g natrijum-hlorida i Select Bag 1 litar kiselog dijaliznog koncentrata, a koji u suštini predstavlja predmet partije 13, utvrđen je kao standard potrošnog materijala **isključivo osiguranim licima koja se leče hemodijalizom u kućnim uslovima** (član 13. Pravilnika).

Nesumnjivo je da Vi kao Naručilac dobro koje je predmet partije 13 nabavljate kako bi pružali usluge dijalize u svom dijaliznom centru, a ne za pacijente kojima se postupak dijalize obavlja u kućnim uslovima. Iz navedenog, jasno je da prilikom izrade konkursne dokumentacije i određivanja predmeta partije broj 13 ni sami niste poštovali standarde koje ste naveli da ponuđači moraju poštovati, budući da ste predmet navedene partije definisali **suprotno** gore navedenom Pravilniku.

Kako je uzimajući sve gore navedeno u obzir, jasno da je kao predmet partije 13 određeno dobro suprotno pozitivno-pravnim propisima, kao i da je ovakvim određivanjem predmeta navedene partije značajno ograničena, ako ne i u celosti isključena konkurencija u postupku javne nabavke, nepohodno je da izvršite izmene konkursne dokumentacije i predmet partije 13 uskladite sa gore navedenim Pravilnikom i Zakonom o javnim nabavkama, a u postupku javne nabavke omogućite konkurenciju.

Nadalje, Potencijalni ponuđač ukazuje Naručiocu da je ovakvim određivanjem predmeta partije broj 13 izvršio povredu odredbi Zakona o javnim nabavkama koje se odnose na tehničke specifikacije.

Naime, članom 70. Zakona o javnim nabavkama predviđeno je da tehničke specifikacije predstavljaju tehničke zahteve koji su obavezni i sastavni deo konkursne dokumentacije u kojima su predviđene opisane karakteristike dobara, usluga ili radova, kao i da one moraju omogućavati da se dobra, usluge ili radovi koji se nabavljaju opišu na način koji je objektivn i koji odgovara potrebama Naručioca.

Nadalje, odredbom člana 71. stav 1. tačka 2) Zakona o javnim nabavkama, između ostalog, predviđeno je da karakteristike i funkcionalni zahtevi **moraju biti dovoljno precizni i jasni kako bi ponuđači mogli da pripreme odgovarajuće ponude, a naručioci da nabave dobra, usluge ili radove koji su u skladu sa njihovim objektivnim potrebama.**

Budući da ste kao predmet partije broj 13 odredili BICART SET (Bicart sel.combi pac+Sel. bag One / Select Bag Citrat) ili odgovarajući, te da ukoliko se uzme u obzir da na tržištu postoji preko 20 različitih Select Bag One, koji čine sastavni deo BICARD SET-a, kao i da se oni međusobno razlikuju po sastavu, nedvosmisleno se može doći do zaključka o povredama odredbi Zakona o javnim nabavkama koje su načinjene od strane Vas kao Naručioca.

Određivanjem predmeta partije broj 13 na način koji ste izvršili u konkursnoj dokumentaciji predmet partije, odnosno zahtevane tehničke karakteristike ste odredili suprotno navedenim odredbama Zakona o javnim nabavkama, odnosno na način da isti nisu dovoljno precizni i jasni, a kako bi ponuđači mogli da pripreme odgovarajuće ponude, a Naručilac, sa druge strane, nabavi dobra koja su u skladu sa njegovim objektivnim potrebama.

Navedeno naročito dobija na značaju ukoliko se ima u vidu namena dobara koja se nabavljaju, te da pacijenti kojima se pruža terapija dijalize imaju različite potrebe u pogledu koncentracija pojedinih elektrolita.

Uzimajući u obzir sve navedeno, molimo Vas da izvršite izmene konkursne dokumentacije, te u istoj otklonite načinjene povrede Zakona o javnim nabavkama.

2. Odredbom člana 10. Modela ugovora predviđeno je :

„ Ukoliko Prodavac ne izvrši ugovorene obaveze, koje su predmet Ugovora u ugovorenom roku, Kupac ima pravo da naplati ugovornu kaznu, i to 0,2 % od vrednosti predmeta ugovora, za svaki dan zakašnjenja, a najviše u iznosu od 5% od ukupne vrednosti ugovorenih dobara“.

Predlažemo da izmenite osnovicu za obračun ugovorne kazne na način da ugovorna kazna iznosi „ 0,2% od robe isporučene sa zakašnjenjem, za svaki dan zakašnjenja , a najviše u iznosu od 5% od ukupne vrednosti dobara isporučenih sa zakašnjenjem“.

Naime, imajući u vidu načelo savesnosti i poštenja Zakona o obligacionim odnosima smatramo definisanje ugovorne kazne na način kako ste predvideli spornim obzirom da je kažnjavanje Prodavca i za deo robe koji je po porudžbini savesno isporučio u svemu suprotno načelu savesnosti i poštenja pomenutog Zakona.

3. Potencijalni ponuđač ukazuje Naručiocu na očiglednu omašku koju je načinio u sadržini Obrasca XII Obrazac izjave o izdavanju instrumenta obezbeđenja, budući da se u navedenom obrascu navodi drugi postupak javne nabavke (nabavka dobara – dezinfekcionih sredstava, Jn broj 31/16), a ne javna nabavka koju Naručilac sprovodi.

U skladu sa navedenim, molimo Vas da izvršite potrebni izmenu konkursne dokumentacije, te otklonite očigledno načinjenu omašku.

Odgovor naručioca:

1. Planiranjem predmeta nabavke u partiji broj 13. naručilac se nije vodio vodio namerom da ograniči konkurentnost javne nabavke već potrebom za trokomponentnim setom koncentrata za hemodijalizu. Ovo dokazuje i navođenje odrednice „ili odgovarajući“ kako bi se svim zainteresovanim ponuđačima omogućilo učestvovanje u javnoj nabavci, naravno ukoliko mogu da ponude dobro koje sadrži izražene tehničke zahteve u opisu partije. Dakle, nijedan konkurent koji može ponuditi dobro sa opisanim karakteristikama nije sprečen da svoju ponudu i podnese. Aparati tipa Artis Physio koji se nalaze u posedu naručioca koriste u partiji 13. opisan set koncentrata sastavljen iz tri komponente: kapsula suvog

bikarbonata, kapsula natrijum hlorida i boca kiselog rastvora od 1l. Svaki od ova tri dela seta mora da odgovara priključcima na aparatu Artis Physio namenjeni za prihvatanje ovakvih kertridža i boca. Dakle, nabavljeni materijal je zavistan od tipa aparata i mora sa njim biti kompatibilan.

Ovakav način spravljanja dijalizne tečnosti je tehnološki napredak i nije tačan navod da se krajnji efekat ovog sistema može izjednačiti sa ranije korišćenim kombinacijama kertridža suvog bikarbonata i kante sa tečnim kiselim koncentratom. Komplet iz tri elementa daje korisniku prednost nezavisnog podešavanja Na⁺ jona u odnosu na ostale mikroelemente. Ovaj sistem kontrole sastava dijalizne tečnosti daje naručiocu mogućnost da tokom toka dijalize profiliše natrijum i reguliše tenziju pacijenata bez poremećaja sastava dijalizne tečnosti u smislu promene koncentracije K⁻, Mg⁺⁺ i Ca⁺⁺. Ovakav sistem takođe omogućava izvođenje tretmana kroz automatsku regulaciju doze natrijuma sa istovremenim korigovanjem ultrafiltracije. Ovo predstavlja veoma korisni metod u preciznom određivanju adekvatnog uklanjanja retenirane tečnosti oligo/anuričnih pacijenata, daje mogućnost da se tretman obavi neprekidno i bez hipotenzivnih komplikacija, a da se pacijentovo kardiovaskularno opterećenje usled nedovoljno uklonjene retinirane tečnosti smanji ili potpuno eliminiše. Ovakav način izvođenja hemodijaliznih procedura predstavlja specifičnost i prednost aparata Artis Physio, te se trokomponentni set ne može izjednačavati sa dvokomponentnim setom čiju nabavku zainteresovano lice sugeriše. Naručilac nabavlja upravo specifičan materijal za ovakav aparat, koristeći njegove superiorne opcije koje naručiocu daju brojne navedene prednosti.

Navodi zainteresovanog lica da ovakav set predstavlja dobro koje je višestruko skuplje od komparabilne kombinacije proizvoda koji se koriste na drugim dijaliznim aparatima nema nikakvu stvarnu zasnovanost. Cena kertridža suvog bikarbonata i kante od 5l kiselog rastvora za hemodijalizu se lako može izračunati deljenjem procenjenih vrednosti partija sa nabavljanim količinama dobara koje su transparentno-predložene svim zainteresovanim licima u tekstu konkursne dokumentacije. Na navedeni način lako se dolazi do približne cene koncentrata za predmetni trokomponentni set. Iz svega navedenog proizilazi da se BICART SET sa brojnim prednostima nabavlja po načelu ekonomičnosti i bez narušavanja načela konkurentnosti, jer ne zatvara mogućnost ponuđačima koji mogu da ponude trokomponentni set sa komparabilnim svojstvima da podnesu svoju ponudu.

Mišljenje zainteresovanog lica da je ovakav sistem odobren za upotrebu **samo u uslovima kućne dijalize** nije potkrepljeno Pravilnikom o standardima materijala za dijalize koje se obezbeđuju iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja ("Sl. glasnik RS", br. 88/2012, 41/2013, 36/2014, 37/2014 - ispr. i 88/2015) već intenciozno tumačenje. Pravilnik u čl.13, opisujući materijal za dijalizne procedure u kućnim uslovima, navodi da ovakav sistem nabavljan u partiji 13 upravo **može** da zameni propisani suvi bikarbonat i kiseli rastvor opisan u članu 7. Stav 1 tačke 1-3, redni broj 3 i 4,- neophodan materijal za izvođenje jedne procedure dijalize. Pacijenti na kućnoj dijalizi se prema potrebama i ciljevima hemodijalizne terapije ne razlikuju u odnosu na pacijente lečene u hospitalnim uslovima. Navodi Pravilnika da ovakav set upravo **može** da zameni raniji dvokomponentni sistem predstavlja dokaz on ispunjava sve kriterijume uspešne dijalize kao i dvokomponentni sistem do sada predominantno korišćen u centrima za dijalizu. Kako trokomponentni sistem nudi i više mogućnosti za komparabilnu cenu, naručilac smatra da ovakva nabavka nikako ne narušava Zakon o javnim nabavkama i Pravilnik kao obavezni tehnički propis u delovima koje zainteresovano lice navodi.

Naručilac se slaže sa zainteresovanim licem u navodu da pacijenti imaju različite potrebe u vezi sa sastavom elektrolita u kiselom rastvoru, stoga pojašnjava da svaki zainteresovani ponuđač u svom trokomponentnom sistemu mora ponuditi kiseli rastvor koncentracija od 1,25 mmol/l, 1,5 mmol/l kao i 1,75 mmol/l Ca⁺⁺.

2. Naručilac nalazi da navedeni zahtev nije prihvatljiv.

3. Naručilac je izvršio odgovarajuće izmene konkursne dokumentacije.